

Emouna Création du monde Suite du dialogue entre un père et son fils

Le *Ma'asseh Bereshith* se conçoit comme un processus et non comme un évènement : il y a des étapes de développement qui viennent les unes après les autres. Parler de jours ou décrire l'émergence de l'homme, c'était une façon de dire qu'il y avait des époques successives. On ne parle pas du temps mais on dit que les choses se succèdent.

Lorsque la Torah raconte le *Ma'asseh Bereshith*, elle parle d'étapes de la rencontre avec *Adam haRishon*. Cette construction décrit l'organisation dans le monde d'en-Haut d'une forme humaine avec l'existence elle-même qui au départ était un *Youli*, l'énergie. Cela s'organise en différentes parties du corps de l'homme.

F Je comprends que sur terre ce sont développés des unicellulaires, des reptiles puis des mammifères et finalement les 'Hakhamim disent que l'homme était une '*Hayah*, un être vivant. Quand ces changements ont-ils eu lieu et combien de temps cela a pris ? D'après les scientifiques cela concerne des millions d'années ...

P Le temps aussi a été créé. La Gemara Sanhedrin situe l'émergence de l'être humain sur quelques heures (douze). L'être humain a émergé progressivement. Les différents stades de cette émergence ont pu durer des millions d'années.

F Le monde doit durer 6000 ans ! Pourquoi vouloir faire coïncider la Torah et ce que disent les scientifiques ?

P D'après ce que disent nos maîtres (relativement modernes) rien ne nous empêche d'expliquer que ces étapes peuvent avoir duré des millions d'années jusqu'à ce que vienne un homme qui, lui, soit suffisamment différent des autres êtres vivants. Cet être-là a compris qu'il pouvait construire une vie avec une notion de famille, avec une certaine élévation d'esprit, avec un lien avec une femme qui serait plus proche de lui que ses propres parents ... Sanhedrin 38b dit : *sha'ah rishonah houtsbar afaro, beshah shniyah na'asseh golem ...* , la Torah parle d'une réalité physique sur la terre, qui va durer plusieurs époques de millions d'années, durant lesquelles des réactions chimiques, biologiques, se déroulent qui vont amener l'*homo sapiens* tel qu'on le connaît.

F Mais le monde a été créé en 6 jours ! P Un jour, c'est une époque ; combien de temps elle dure, on ne sait pas. Le mot jour ne veut pas forcément dire ce qu'on appelle aujourd'hui un jour. On ne s'occupe pas de savoir si Darwin a raison ; on n'a pas d'opinion sur les problèmes scientifiques : on parle de problèmes spirituels. Hazal enseignent que l'homme est passé par toutes sortes d'étapes pour devenir comme nous.

P La Torah elle-même est *sam 'hayim vesam maveth*, un élixir de vie ou un poison. Le côté poison, c'est le risque que quand on a compris que l'homme a passé ces étapes, celui-ci peut considérer qu'il était un jour un animal et donc il peut se comporter comme un animal et ne pas assumer les derniers progrès ! C'est mortel.

P Il n'y a pas vraiment de contradiction entre la Torah et la théorie de l'évolution, mais en réalité, on parle sur des plans différents, l'un sur le plan terre-à-terre et nous, sur des plans spirituels. Il y a une très grande différence entre les deux : d'après la science tout le processus est dû au hasard. Quelque chose s'est fait de soi-même. D'après la Torah, tout ce développement a été voulu et produit par H''. La théorie de l'évolution n'est qu'une théorie. On construit un modèle et tant qu'il correspond aux

résultats, on le garde. Si cela ne marche plus, on change de modèle. La théorie n'est pas un absolu, c'est fait pour évoluer et changer. Si on s'était contenté de la physique de Newton - qui fonctionne très bien dans la vie de tous les jours -, on n'aurait jamais pu lancer de satellites ou des fusées....

L'homme qui a émergé se tient devant H'. *Moshé R' hitiya'h devarim klapei ma'alah*, Moshé a jeté des paroles critiques en direction d'H''. Quand H' a dit, lors de l'épisode du buisson ardent, que Moshé devait aller en Mitsrayim sortir les Bnei Israël, Moshé a refusé. Ensuite, H'' l'a convaincu. Combien de temps a duré la résistance de Moshé ? 7 jours. Pendant ce temps H'' a travaillé Moshé pour le convaincre d'accepter. Les termes utilisés veulent dire que H'' a 'séduit' Moshé pour le convaincre d'y aller. On utilise ce terme dans plusieurs cas et pas seulement pour le Na'hash /'Havah puis 'Havah/Adam.

Shmou'el ha Navi a aussi discuté l'ordre que H'' lui a donné d'oindre David ... Avraham Avinou, qui savait très bien que HKBH ne voulait pas punir le Tsadiq en même temps que le Rasha', a essayé de parlementer pour sauver la ville de Sdom ... HKBH ne se met pas vraiment en colère contre ceux qui se révoltent contre Lui.

Ce qui est encore plus surprenant, c'est qu'il y a des Tsadiqim qui obéissent à H'' et H'' leur en tient rigueur. Yona avait reçu une nevouah ; il ne pouvait pas se défilier de ce qu'il devait faire. Comme il n'y a pas de prophétie en dehors d'Erets Israël, il a pensé que, s'il partait, H'' ne pourrait pas lui demander. Mais il avait déjà reçu la prophétie ; il était obligé d'obéir.

On compare Moshé R' et Noa'h. Après la faute du Egel, H'' a dit « Laisse Moi, Je vais détruire ce peuple et recommencer avec toi ! ». Moshé a compris qu'il pouvait ne pas laisser faire et il a plaidé pour les Bnei Israël.

Quand H'' dit à Noa'h « Je détruis le monde et toi Je te sauve », Noa'h n'a pas négocié pour sauver le monde. Au temps du Navi Hoshea', H'' s'est mis en colère. Le Navi lui a dit « *banekha 'hatou* » : au lieu de défendre les Bnei Israël, il dit « Le monde T'appartient, chasse-les et prends un autre peuple ». H'' n'était pas content de cette réaction !

Même quand un Tsadiq dit des chose dures à Son égard, HKBH le soutient. Que ce soit Moshé R', 'Hannah ou Eliahou ha Navi, ils ont tous dit des choses dures à l'égard d'H''. Cela lui a plu. On voit chez Yov la même chose.

F Il est difficile de comprendre comment il est possible que H'' change d'avis ! H'' n'est pas un homme qui va changer d'avis, regretter.

P On voit quelques fois que H'' change d'avis. Il y a des situations où Il regrette d'avoir créé l'homme.

La Gemara rapporte une discussion entre Rabbi Eli'ezer et Rabbi Yehoshoua' sur une question d'impureté au sujet d'un four démontable. Les 'Hakhamim ont voté contre R' Eli'ezer. Une Bath Qol est sortie pour dire « la halakhah est comme R Eliezer ». R Yehoshoua' a répondu *Lo ba Shamayim hi*, elle n'est pas au Ciel ! Ici, nous fonctionnons avec la règle de la majorité : nous avons décidé que le four était pur ! H'' a dit *nits'houni banay*, Mes enfants m'ont vaincu !

P Le *Ratson eloki*, la volonté divine, n'est pas détachée de l'homme ; elle n'est pas imposée à l'homme.

F comment peut-on décider – selon la majorité - contre une Bath Qol qui nous dit la volonté d'H'' ?!

Quand les 'Hakhamim établissent la halakhah, ils ne clarifient pas une halakhah qui préexiste : ils n'essayent pas de deviner pour arriver à la même conclusion que H'' : ils fabriquent la halakhah ; ils tranchent et cela vaut au ciel comme en bas !

F Décider contre la volonté d'H'' !?!

P Le Maharal dit que dans la volonté d'H'', il y a plusieurs aspects : un aspect Monde d'En-Haut – qui a le nom de *Midat haDin* - et un aspect du Monde d'En-Bas – que l'on nomme *Midat Ra'hamim*.

Rashi rapporte que quand H'' a créé le monde, c'était avec la *Midat haDin* et comme Il a vu que cela ne fonctionnait pas, Il a créé la *Midat Ra'hamim*. Avec le Din, on a ce qu'on mérite et pas plus, et avec le *Ra'hamim*, c'est la tendresse, comme celle d'une mère avec son enfant.

Ces midoth ne disent rien sur H''. On ne parle que sur la façon dont Il gouverne le monde. Il y a des situations dans lesquelles H'' apparaît comme très sévère et d'autres où il apparaît généreux voire laxiste. Le '*Hessed* c'est la mesure de générosité qui est représentée par Avraham Avinou, mais il l'a en trop, en excès. Il voulait entraîner la générosité du monde en la pratiquant lui-même. Quand Avraham Avinou est allé libérer son neveu Lot de nuit, pour éviter que Loth ne souffrît une nuit de plus, il a transformé la nuit en jour et H'' a dit « tu as transformé en jour la première moitié de la nuit, et Moi Je transformerai la deuxième moitié de la nuit en jour, à la sortie d'Égypte ». H'' a pris modèle sur ce que Avraham Avinou avait fait.

Mais l'excès est toujours mauvais. L'excès de '*hessed* va entraîner *guiloui 'arayoth*. Avraham a mis au monde Yishma'el qui est dans ces problèmes. Celui qui représente Midat haDin, c'est Yits'haq Avinou. L'excès de Midat haDin, cela a donné 'Essav, '*Avoda Zarah* et le meurtre. Le 3^{ème} patriarche, Ya'aqov est la synthèse entre les deux pour donner quelque chose de parfait : il n'y a pas eu nécessité d'éliminer quoi que ce soit.

Les deux Midoth, Din et Ra'hamim, sont contradictoires seulement dans un système binaire. La halakhah d'En-haut idéale et d'En-bas qui tient compte des réalités, vont ensemble et cela donne un 3^{ème} élément, la vraie volonté d'H'', cette halakhah qui est produite par les hommes. Les hommes produisent la volonté d'H''. Le Maharal dit qu'ils produisent la halakhah que H'' ne veut pas donner *a priori*. Les Bnei Israël vont la créer. H'' veut que l'homme soit son associé. H'' veut un homme qui produise de la Torah et de la halakhah.

(notes prises en cours par A.S. 23-07-2023)